

<http://www.asi-assurance.org/s/incidents>

ДАТА АУДИТА: (предположительно 18-20.11.2019)

**Замечания и наблюдения по соблюдению требований FSC и законодательства
на территории Группы лесхозов Брестского ГПЛХО (Ляховичский, Пинский, Столинский и Ганцевичский ГЛХУ)
Проект №: 10300-ВУ Сертификат №: SGS-FM/COC-006682**

Подготовил: Абрамчук А.В. (председатель Лесной рабочей группы ГА «АПБ»)

С использованием материалов: ОТЧЕТА ДОСТУПНОГО ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ:

<http://fsc.force.com/servlet/servlet.FileDownload?file=00Pfc300000wHlcOEAW>; материалов сайтов предприятий, общедоступных баз данных, материалов публикаций в прессе, полевых проверок, интервью с сотрудниками предприятий и местными жителями

№ пп	Критерии/индикаторы	Замечания/наблюдения	Комментарии/ объективное доказательство
1.	Критерий 1.1. Ведение лесного хозяйства должно соблюдать все национальные и региональные законодательные акты и административные требования.	Проведены рубки в двух местах обитания большого подорлика, переданных под охрану.	Объективное доказательство: <u>См. индикатор 6.2</u> Статья 15.8. КОАП РБ: Нарушение требований по охране и использованию диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, мест их обитания и произрастания Ранее о данном нарушении сообщалось аудиторам СЖС. По словам аудиторов, данное нарушение нашло подтверждение в ходе полевых проверок. Однако аудиторы СЖС не отразили данной информации в текущей версии отчета.
2.	4.4.4	Лесхоз продолжает игнорировать обращения заинтересованных сторон. Ране лесхозу было выставлено несоответствие по данному индикатору Дата записи: 14.11.2018 Срок	Объективное доказательство: Несмотря на наличие несоответствия по данному индикатору и наше предложение (АПБ) предоставить всю имеющуюся в нашем распоряжении научную информацию лесхоз (ни в 2018 ни в течении 2019 года) так и не ответил на наше повторное письмо (№ 8 от 18.06.2018). Также лесхозом было проигнорировано письмо № 240 от 04.07.2018 г. Лесхоз подтвердил получение и регистрацию данного письма однако не ответил на него (см. приложение).

		<p>устранения несоответствия: 3 months</p> <p>Non-Conformance: /</p> <p>Несоответствие: Не проводятся достаточные и постоянные консультации с некоторыми заинтересованными сторонами (стейкхолдерами), в частности с общественными природоохранными организациями и некоторыми экспертами.</p>	
3.	Критерий 6.2.	<p>Проведены рубки в местообитаниях глобально-угрожаемого вида большой подорлик</p> <p>В соответствии с публичной версией отчета несоответствие по данному критерию ранее не выставлялось</p>	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Согласно паспорту места обитания диких животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, на территории Дубойского лесничества ГЛХУ «Столинский лесхоз» выявлено место обитания большого подорлика с географическими координатами: 52,105 N 26.980 E. Данное место обитания передано под охрану ГЛХУ «Столинский лесхоз» Решением Столинского районного Совета депутатов от 20.09.2011 № 69. Согласно пункту 4 охранного обязательства, ГЛХУ «Столинский лесхоз» обязуется запретить любую хозяйственную деятельность на территории выделов 15 (частично), 18 (частично), 19 (частично) квартала 87 Дубойского лесничества.</p> <p>Проведенным 11.07.2015 обследованием места гнездования большого подорлика с координатами: 52,105 N 26,980 E установлено, что на данной территории проведена рубка, дерево с гнездом большого подорлика оставлено, но на гнездовом участке выявлены многочисленные пни.</p> <p>Согласно Паспорту места обитания диких животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь от 16.03.2010 № 8, на территории выдела 22</p>

			<p>квартала 23 Турско-Лядецкого лесничества ГЛХУ «Столинский лесхоз» установлено место обитания большого подорлика с географическими координатами: 52,095 N 27,065 E.</p> <p>Согласно пункту 4 охранного обязательства, ГЛХУ «Столинский лесхоз» обязуется запретить любую хозяйственную деятельность на территории выдела 22 квартала 33 Турско-Лядецкого лесничества. Проведенным 12.07.2015 обследованием места гнездования большого подорлика с координатами: 52,095 N 27,065 E установлено, что на данной территории проведена рубка, дерево с гнездом большого подорлика отсутствует.</p>
4.	Индикатор 7.1.3 Описываются лесные ресурсы, признаки ЛВПЦ и др.	Признаки ЛВПЦ не описаны в Столинском и Ганцевичском лесхозах.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/ Подтверждено при опросе сотрудников (письмо Ганцевичского лесхоза)</p>
5.	Индикатор 7.1.8.	План по идентификации редких и угрожаемых видов отсутствует.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/, опрос сотрудников.</p>
6.	Индикатор 7.4.1.	На сайте предприятия, или в ином доступном для общественности месте отсутствуют актуальные данные по пунктам, указанным в пункте 7.1. В частности: б) описание лесных ресурсов, которые находятся в лесоуправлении; экологических ограничений, социально-экономических условий, а также краткая характеристика прилегающих территорий; г) обоснование расчетной лесосеки и выбора пород для заготовки;	<p>Объективное доказательство:</p> <p>См. сайт предприятия: http://lsto.lesnoi.by/, http://lgan.lesnoi.by/</p>

	<p>д) условия для мониторинга, прироста и динамики развития древостоя;</p> <p>е) комплекс природоохранных мер, выбранных по результатам проведенной оценки воздействия на окружающую среду;</p> <p>ж) планы выявления и взятия под охрану, редких, находящихся под угрозой исчезновения и исчезающих видов;</p> <p>з) карты с обозначением лесосырьевой базы лесного насаждения, карты с указанием планируемых лесохозяйственных мероприятий</p> <p>и) описание и обоснование использования требуемых способов лесозаготовок и лесозаготовительной техники</p>	
	<p><u>Дополнительная информация: в соответствии с лесным кодексом:</u></p> <p><u>Статья 19. Режим лесопользования в зависимости от категории лесов</u> п.11. Информация о месте нахождения природоохранных, рекреационно-оздоровительных и защитных лесов, режиме их охраны и использования доводится юридическими лицами, ведущими лесное хозяйство, до всеобщего сведения путем ее размещения на своих официальных сайтах в глобальной компьютерной сети Интернет, в средствах массовой информации, установки информационных знаков, содержащих такую информацию, или иным общедоступным способом.</p> <p><u>Статья 22. Обязанности юридических лиц, ведущих лесное хозяйство.</u> Юридические лица, ведущие лесное хозяйство, обязаны: 1.8. доводить до всеобщего сведения информацию о месте нахождения участков лесного фонда, на которых установлены ограничения и запреты, режиме их охраны и использования путем ее размещения на своих официальных сайтах в глобальной компьютерной сети Интернет, в средствах массовой информации, установки</p>	

		<p>информационных знаков, содержащих такую информацию, или иным общедоступным способом;</p> <p>На сайтах обоих лесхозов данная информация, за исключением информации о ООПТ отсутствует.</p> <p>Также данная информация не обнаружена в годовой подшивке газет: "Ганцевичский Час" или "Советское Полесье".</p>	
		<p>Ранее по данному индикатору уже выставлялось несоответствие. Дата записи: 08.08.2014 Дата устранения несоответствия: 02.07.2015 Доступные для общественности отчеты, содержащие последнее резюме по основным элементам плана управления, не содержат все элементы информации перечисленные в п. 7.1.</p>	<p>Non-Conformance: / Несоответствие: Доступные для общественности отчеты, содержащие последнее резюме по основным элементам плана управления, не содержат все элементы информации, перечисленные в п. 7.1.</p>
Принцип 8. Мониторинг и оценка			
7.	Индикатор 8.1.3.	Процедуры по мониторингу ЛВПЦ отсутствуют, по мониторингу охраняемых видов не соблюдаются.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>См. сайт предприятия: http://lsto.lesnoi.by/, http://lgan.lesnoi.by/ Опрос сотрудников.</p>
8.	Индикатор 8.1.4.	Информация по мониторингу вообще и мониторингу ЛВПЦ и охраняемых видов отсутствует.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>См. сайт предприятия: http://lgan.lesnoi.by/ http://lsto.lesnoi.by/</p>
9.	Индикатор 8.2.4.	Мониторинг охраняемых видов не ведется, данные отсутствуют.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>См. сайт предприятия: http://lsto.lesnoi.by/, http://lgan.lesnoi.by/</p>
10.	Индикатор 8.2.10	Сотрудничество с подрядчиками, которые предоставляют услуги по лесозаготовкам, ведется на основании заключенных контрактов. Отсутствует	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Опрос сотрудников и подрядчиков.</p>

		<p>эффективный мониторинг со стороны лесхозов за охраной труда у подрядчиков и обучением рабочих подрядчиков. Не ведутся записи такого мониторинга. В частности, руководство и специалисты лесхоза не владеют информацией о закупке и использовании надлежащих СИЗ подрядчиками, об имеющейся квалификации работников подрядчика, а также об утилизации отходов подрядчиками. Формальная проверка подрядчиков (в том числе вопросы охраны труда) не всегда достаточно документирована.</p>	
11	Индикатор 8.3.5	Использование торговой марки FSC осуществляется не в соответствии с политикой FSC	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/ Приложение 5 и 6</p>
12.	Индикатор 8.5.1.	Какая-либо информация о мониторинге отсутствует на сайте предприятия, а также в местной прессе или на стендах.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/</p>
Принцип 9. Сохранение лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)			
13.	Индикатор 9.1.1.	ЛВПЦ не выделены в соответствии с актуальной концепцией ЛВПЦ.	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/, материалы лесоустройства</p>
14.	Индикатор 9.1.2.	Процедура оценки на предмет наличия ЛВПЦ отсутствует, консультации последние 4 года не	<p>Объективное доказательство:</p> <p>Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/, http://lsto.lesnoi.by/</p>

		проводились.	материалы лесоустройства
15.	Индикатор 9.2.1. Предписания по управлению ЛВПЦ определены в ходе консультации с НГО и др.	Предписания по управлению ЛВПЦ, как таковые, отсутствуют, консультации не проводились.	Объективное доказательство: Опрошены 3 НГО, а также наша организация (АПБ) подтверждает что ни один из лесхозов за консультациями по вопросам управления ЛВПЦ не обращался.
16.	Индикатор 9.3.2 План описывает конкретные мероприятия по улучшению идентифицированных признаков (см. 7.1.1)	Отсутствует перечень конкретных мероприятий по улучшению идентифицированных признаков ЛВПЦ.	Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/ , http://lsto.lesnoi.by/ , материалы лесоустройства
17.	Индикатор 9.3.3 Все мероприятия (по охране ЛВПЦ) описываются в доступном для общественности и кратком изложении ПУ	Информация по ЛВПЦ отсутствует на сайте предприятия, в местной прессе также не опубликована.	Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/ , http://lsto.lesnoi.by/ , материалы лесоустройства, подшивке газет: "Ганцевичский Час" или "Советское Полесье".
18.	Критерий 9.4.	Система мониторинга ЛВПЦ отсутствует	Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/ , http://lsto.lesnoi.by/ , материалы лесоустройства, опрос сотрудников предприятия
19.	Индикатор 9.4.1 Периодичность мониторинга определена в ходе консультаций	Консультации по определению периодичности мониторинга ЛВПЦ не проводились.	Опрошены 3 НГО, а также наша организация (АПБ) подтверждает что ни один из лесхозов за консультациями по вопросам управления ЛВПЦ не обращался.
20.	Индикатор 9.4.2	Записи по мониторингу ЛВПЦ отсутствуют.	Материалы сайта лесхозов: http://lgan.lesnoi.by/ , http://lsto.lesnoi.by/