



**ГРАМАДСКАЯ АРГАНІЗАЦЫЯ  
«АХОВА ПТУШАК БАЦЬКАЎШЧЫНЫ»**

вул. Парнікова, 11, пам. 4,  
220114, г. Мінск  
тэл. (37517) 369-76-13; факс 265-08-11  
E-mail: info@ptushki.org  
р/р ВУ78ВПСВ30151049260169330000,  
ВУ33ВПСВ31351049260139330000  
Рэгіянальная Дырэкцыя № 700 па г. Мінску і  
Мінскай вобласці ААТ "БПС-Сбербанк",  
г. Мінск, ВІС ВПСВВУ2Х,  
УНП 101546170 АКПА 37527794

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«АХОВА ПТУШАК БАЦЬКАЎШЧЫНЫ»**

ул. Парниковая, 11, пом. 4,  
220114, г. Минск  
тел. (37517) 369-76-13; факс 265-08-11  
E-mail: info@ptushki.org  
р/с ВУ78ВПСВ30151049260169330000,  
ВУ33ВПСВ31351049260139330000  
Региональная Дирекция № 700 по г. Минску и  
Минской области ОАО "БПС-Сбербанк",  
г. Минск, ВІС ВПСВВУ2Х,  
УНП 101546170 ОКПО 37527794

04.07.2018 № 240  
На № ад \_\_\_\_\_

**К сведению ПЛХО, ГЛХУ  
и аудиторских компаний**

**ГЛХУ «Ганцевичский лесхоз»  
г. Ганцевичи, ул. Октябрьская,  
74, 225432**

**ГЛХУ «Ляховичский лесхоз»  
225372, г. Ляховичи, ул.  
Орловского, 65**

**ГЛХУ «Пинский лесхоз»  
225710, г. Пинск, ул.  
Шубитидзе, 28**

**ГЛХУ «Столинский лесхоз»  
225510, г. Столин, ул.  
Терешковой, 62**

**О рубках в репрезентативных участках, представленных еловыми древостоями**

Репрезентативные (эталонные) участки представляют собой участки леса, сохранившиеся в естественном или наиболее близком к естественному состоянию. Они выполняют функцию своеобразных эталонов экосистем, характерных для данной территории, с естественной динамикой природных процессов и естественным биологическим разнообразием. Репрезентативные участки должны сохраняться в своем естественном (природном) состоянии,

поэтому на них не должны осуществляться никакие виды рубок или иная хозяйственная деятельность.

В связи с тем, что значительную долю лесов в Беларуси занимают еловые леса, для большинства ГЛХУ Беларуси данная лесная формация (в случае ее представленности в лесном фонде учреждения) в обязательном порядке должна быть включена в перечень репрезентативных участков. Для этих участков еловых лесов (так же как и для всех иных) не допускается проведение каких-либо лесохозяйственных мероприятий, в том числе выборочных и сплошных санитарных рубок. Однако существует практика и распространено мнение о том, что в случае вспышек размножения так называемых насекомых-вредителей, в частности короеда-типографа, в репрезентативных участках возможно проведение санитарных рубок – с последующей заменой данных участков на другие.

Необходимо отметить, что по Г.Ф. Морозову (1949) в здоровом нормальном лесу растительноядные животные (к ним относятся и растительноядные насекомые) не приносят серьезного вреда, выступая часто агентами его возобновления. К постоянным компонентам лесного биогеоценоза относятся насекомые-ксилофаги, к которым относится и короед-типограф. Многие из насекомых являются деструкторами мертвой древесины, они способствуют увеличению интенсивности биологического круговорота веществ в лесу.

В большинстве случаев в лесохозяйственной практике Беларуси основным санитарно-оздоровительным мероприятием после проявления первых признаков усыхания ели являются выборочные санитарные рубки (ВСР). Последующая интенсификация усыхания приводит к сплошным санитарным рубкам (ССР) и лесовосстановительным мероприятиям. **В результате чего происходит смена (существующего естественного) растительного сообщества производным либо монокультурой. В то же время в ходе естественной динамики короедного очага (без проведения рубок) в абсолютном большинстве случаев при соответствующих почвенно-гидрологических условиях происходит восстановление естественной экосистемы.**

По исследованиям ведущего специалиста Беларуси по еловым лесам д.б.н В.В. Сарнацкого (2009), оставшийся после проведения санитарных рубок подрост почти всегда находится в неудовлетворительном состоянии по причине сильного повреждения. В отдельных случаях при трелевке повреждается почти 70% подроста, иногда, вследствие несоблюдения технологии, подрост полностью уничтожается. При проведении ВСР без сохранения подроста вырубki быстро зарастают травянистой и древесной растительностью – осинкой, березой, ольхой, достигающих за один вегетационный период 1 м и более. Обследования свидетельствуют, что в большинстве случаев при ССР подрост и возобновление не сохраняется, погибают почти полностью, нарушается почвенный покров, вырубki зарастают осинкой, березой, малиной, ситнягом и др. растениями, в результате чего происходит смена ели на мелколиственные породы.

В то же время известное свойство самосева ели сохраняться и развиваться на микроповышениях и разлагающихся древесных остатках проявляется и в

усыхающих ельниках. Однако проведение санитарных рубок, ликвидация захламленности, как одного из санитарных мероприятий, накладывает ограничения на масштаб и успешность этого процесса. Почвенно-гидрологические особенности формирования ельников позволяют эффективно использовать естественное возобновление ели практически во всех типах леса (Сарнацкий, 2009).

Обследование ельников (Сарнацкий, 2009), подверженных массовому усыханию древостоев в 1993-1997 гг. и пройденных ВСП в текущем году или 1-3 года назад, позволили выявить следующие особенности формирования древостоя и отмирания деревьев. ВСП в определенной мере способствуют улучшению санитарного состояния и минимизации потерь качества древесины. Однако они не в состоянии существенно повлиять на разрушение причинно-следственных связей массового усыхания ели, и этот процесс продолжает развиваться в той или иной мере, что неизбежно приводит к необходимости проведения санитарных рубок в одном и том же таксационном выделе несколько лет подряд. Резкое изменение сложившегося микроклиматического режима в древостое способствует продолжению процессов аномального локального усыхания деревьев в лесу в годы, когда циклический глобальный период массового размножения стволовых вредителей в целом уже закончился.

**Таким образом, в случае развития и естественной (без вмешательства человека) динамики короедных очагов в репрезентативных участках, представленных еловыми формациями, при соответствующих почвенно-гидрологических условиях происходит восстановление естественной экосистемы. В то же время при проведении любых видов санитарных рубок (ВСП, ССР) в большинстве случаев происходит смена существующего естественного растительного сообщества производным либо монокультурой.**

**Считаем, что проведение санитарных и иных лесохозяйственных мероприятий в еловых насаждениях, включенных в репрезентативные участки, не может расцениваться как мероприятия по улучшению состояния экосистемы. Более того, они являются недопустимыми, так как нарушают требования Стандартов FSC-лесоуправление, в частности Критерия 6.5 (версия стандарта FSC-STD-01-001 (V5-0)), а также (Критерий 6.4) действующих Стандартов:**

**- SGS QUALIFOR Стандарт лесоуправления для республики Беларусь 2015 г.**

**- Временный стандарт NEPCop для оценки лесоуправления в Республике Беларусь**

Используемая литература:

В.В. Сарнацкий. Ельники: формирование, повышение продуктивности и устойчивости в условиях Беларуси, 2009 г.

FSC-STD-01-001 (V5-0) EN. Принципы и критерии FSC для управления лесами FSC-STD-01-001 (V5-0). Перевод с английского языка Российского национального офиса FSC <https://ic.fsc.org/principles-and-criteria.34.htm>

Временный стандарт NEPCoп для оценки лесоуправления в Республики Беларусь.

SGS QUALIFOR Стандарт лесоуправления для республики Беларусь 2015 г.

Директор



А.Е. Винчевский